

Příloha č. 14a – Pravidel pro žadatele a příjemce podpory OPST 2021–2027

METODIKA VYKAZOVÁNÍ HOSPODÁŘSKÝCH ČINNOSTÍ Z HLEDISKA VEŘEJNÉ PODPORY V RÁMCI OPST

Programové období 2021–2027

VERZE:	2
VYDAL:	Řídicí orgán OPST
DATUM PLATNOSTI:	Dnem zveřejnění na webových stránkách OPST
DATUM ÚČINNOSTI:	30. 4. 2026
PODPIS	

PŘEHLED ZMĚN

Verze	Kapitola	Popis změny	Zdůvodnění změny	Datum platnosti změny
2	1.	Oprava názvu kapitoly 1. <i>Vymezení veřejné podpory v rámci financování projektů OPST.</i>	Oprava administrativního pochybení.	30. 4. 2026
2	Celý dokument	Úprava dle Jednotného vizuálního stylu ústředních orgánů státní správy (JVS)	Formální úprava	30. 4. 2026

OBSAH

ÚVOD	4
1. VYMEZENÍ VEŘEJNÉ PODPORY V RÁMCI FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ OPST	5
2. VYMEZENÍ DANÉHO SUBJEKTU (RELEVANT ENTITY) V OPST	7
2.1 DANÝ SUBJEKT (RELEVANT ENTITY) JAKO PROJEKT PODPOŘENÝ Z OPST (VARIANTA A).....	7
2.2 DANÝ SUBJEKT (RELEVANT ENTITY) JAKO ČÁST PROJEKTU PODPOŘENÁ Z OPST (VARIANTA B)	8
2.3 DANÝ SUBJEKT JAKO PŘÍJEMCE NEBO ORGANIZAČNÍ ČÁST PŘÍJEMCE DOTACE (VARIANTA C).....	9
2.4 VYMEZENÍ DANÉHO SUBJEKTU (RELEVANT ENTITY) U PARTNERŮ PROJEKTU.....	9
3. ZÁKLADNÍ METODY PRO VÝPOČET KAPACITY HOSPODÁŘSKÝCH ČINNOSTÍ	10
3.1 VÝPOČET KAPACITY DLE PODÍLU NÁKLADŮ NA HOSPODÁŘSKÉ ČINNOSTI (NÁKLADOVÁ METODA)	10
3.2 VÝPOČET KAPACITY DLE PODÍLU VÝNOSŮ Z HOSPODÁŘSKÉ ČINNOSTI (VÝNOSOVÁ METODA).....	11
3.3 VÝPOČET KAPACITY DLE ČASU VYUŽITÍ ZDROJŮ PRO HOSPODÁŘSKÉ ČINNOSTI (ČASOVÁ METODA).....	11
3.4 VÝPOČET KAPACITY S VYUŽITÍM JINÉ METODY, ČI KOMBINACE METOD (JINÁ METODA).....	14
3.5 VÝPOČET KAPACITY U PARTNERŮ PROJEKTU.....	15
4. DOPORUČENÍ ŘO OPST K ODDĚLENÍ HOSPODÁŘSKÝCH A NEHOSPODÁŘSKÝCH ČINNOSTÍ.....	16
5. PŘEDKLÁDÁNÍ VÝPOČTU	17
6. VÝJIMKY Z PŘEDKLÁDÁNÍ VÝPOČTU	18
7. VYKAZOVÁNÍ HOSPODÁŘSKÝCH ČINNOSTÍ DLE BODU 207 SDĚLENÍ KOMISE O POJMU STÁTNÍ PODPORA. 19	19



ÚVOD

Cílem Metodiky vykazování hospodářských činností z hlediska veřejné podpory v rámci OPST (dále též „Metodika“) je stanovení základních pravidel vykazování kapacity pro účely prokázání čistě vedlejšího charakteru hospodářských činností výzkumných organizací / výzkumných infrastruktur podpořených z prostředků OPST ve smyslu bodu 21 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01, dále též „Rámec“) a ve smyslu bodu 207 Sdělení Komise o pojmu státní podpora uvedeném v čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (2016/C 262/01, dále též „Sdělení“).

Metodika s ohledem na široké spektrum příjemců/partnerů, rozdílné typy projektů¹ i specifické charakteristiky jednotlivých projektů a odvětví umožňuje příjemcům/partnerům OPST výběr z několika možností, a to jak pro vymezení daného subjektu (relevant entity), resp. dané infrastruktury, tak pro volbu metody výpočtu podílu hospodářského využití podpořených kapacit.

Za řádné vymezení daného subjektu (relevant entity), resp. dané infrastruktury, a vhodnou aplikaci metody výpočtu podílu hospodářského využití podpořených kapacit odpovídá příjemce/partner.

Povinnost předkládání výpočtu podílu hospodářského činnosti na celkové kapacitě daného subjektu (relevant entity) se týká pouze příjemců/partnerů, kterým je tato povinnost uložena v rámci právního aktu o poskytnutí/převodu podpory a neuplatní se pro příjemce/partnery, kteří splňují výjimku uvedenou v kapitole 6 této Metodiky.

¹ Projekt podpořený z OPST (dále též „projekt“).

1. VYMEZENÍ VEŘEJNÉ PODPORY V RÁMCI FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ OPST

Veřejné financování ne hospodářských činností výzkumné organizace, výzkumné infrastruktury nebo veřejného vzdělávání² nepředstavuje veřejnou podporu dle čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU.

V případě, že výzkumné organizace, výzkumné infrastruktury nebo poskytovatelé veřejného vzdělávání provádí činnosti hospodářské i ne hospodářské povahy, nebude se v souladu s bodem 18 Rámce na veřejné financování ne hospodářských činností vztahovat čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU v případě, lze-li v zájmu účinného zabránění křížovému subvencování hospodářských činností jasně oddělit hospodářské a ne hospodářské činnosti, jakož i příslušné náklady, financování a příjmy.

Dle bodu 21 Rámce může veřejné financování **výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury** zcela spadat mimo působnost pravidel veřejné podpory za předpokladu, že její hospodářské využití je čistě vedlejší.³

Dle bodu 207 Sdělení spadá financování **infrastruktury** (např. vzdělávací), která slouží téměř výhradně ne hospodářské činnosti, mimo oblast působnosti pravidel veřejné podpory v celé jeho úplnosti, pakliže je hospodářské využití infrastruktury pouze vedlejší.⁴

V souladu s evropskými předpisy se pro účely této Metodiky rozlišují **činnosti ne hospodářské a hospodářské**. Za hospodářskou činnost se považuje jakákoli činnost spočívající v nabízení zboží nebo služeb na daném trhu, a to bez ohledu na právní formu, ziskovost či způsob financování příjemce. Řídicí orgán OPST (dále jen „ŘO OPST“) upozorňuje, že se nejedná o dělení činností ve smyslu příslušných právních předpisů ČR⁵ (tj. rozdělení na „hlavní činnosti“ vs. „doplňkové/vedlejší/jiné činnosti“). Rovněž v rámci hlavní činnosti mohou být vykonávány činnosti, které lze považovat za hospodářské (tj. činnosti spočívající v nabízení zboží či služeb na trhu), a naopak i některé doplňkové/vedlejší/jiné činnosti mohou zahrnovat činnosti, které jsou ne hospodářské. Vždy je nezbytná podrobnější analýza konkrétních vykonávaných činností a je nutné zkoumat hospodářský/ne hospodářský charakter činností dle pravidel upravujících poskytování veřejné podpory.⁶

² Viz Sdělení, bod 28: Na veřejné vzdělávání organizované v rámci státního vzdělávacího systému a financované a kontrolované státem lze pohlížet jako na ne hospodářskou činnost.

³ Bod 21 Rámce: Je-li výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura využívána pro hospodářské i ne hospodářské činnosti, vztahují se na veřejné financování pravidla státní podpory pouze tehdy, pokud toto financování pokrývá náklady spojené s hospodářskými činnostmi. Je-li výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura využívána téměř výhradně pro ne hospodářskou činnost, může její financování zcela spadat mimo působnost pravidel státní podpory za předpokladu, že její hospodářské využití je čistě vedlejší, tj. jedná se o činnost, která přímo souvisí s provozem výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury a je pro její provoz nezbytná či je neoddelitelně spojena s jejím hlavním ne hospodářským využitím a je omezena co do rozsahu. Pro účely tohoto rámce bude podle Komise tato podmínka splněna v případě, že pro hospodářské činnosti budou využívány naprosto stejné vstupy (např. materiál, zařízení, pracovní síla a fixní kapitál) jako u ne hospodářských činností a kapacita přidělená každý rok na tyto hospodářské činnosti nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity daného subjektu.

⁴ Bod 207 Sdělení: Pokud infrastruktura v případě smíšeného využití slouží téměř výhradně činnosti ne hospodářské, má Komise za to, že financování této infrastruktury může stát mimo oblast působnosti pravidel státní podpory v celé jeho úplnosti, pakliže je hospodářské využití infrastruktury pouze vedlejší, tj. pokud se jedná o činnost, která je přímo spojena s provozem infrastruktury a je pro něj nezbytná, nebo o činnost, která je neoddelitelně spojena s hlavním ne hospodářským využitím infrastruktury. Je to třeba zohlednit v případě, že hospodářské činnosti spotřebovávají stejné vstupy jako primární činnosti ne hospodářské povahy, například materiál, zařízení, pracovní sílu nebo fixní kapitál. Rozsah vedlejších hospodářských činností z hlediska kapacity infrastruktury musí zůstat omezený. V této souvislosti lze hospodářské využívání infrastruktury považovat za vedlejší, pokud kapacita přidělená každoročně na tuto činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity dané infrastruktury.

⁵ Viz např. zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) (hlavní a doplňkové činnosti), zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích (hlavní, další nebo jiné činnosti) apod.

Za hospodářskou činnost lze případně považovat rovněž hlavní činnost účetní jednotky ve smyslu § 5a vyhlášky č. 504/2002 Sb. a/nebo § 5 vyhlášky č. 410/2009 Sb., pokud tato činnost naplňuje vymezení hospodářské činnosti ve smyslu pravidel veřejné podpory, tj. nabízení zboží a služeb na trhu.

⁶ Jako příklady hospodářských činností lze dle rozhodovací praxe a předpisů Evropské komise uvést zejména následující činnosti:



Čistě vedlejší hospodářské využití je posuzováno na základě tzv. kvalitativních a kvantitativních kritérií, která musí být vždy splněna současně.

Dle bodu 21 Rámce a bodu 207 Sdělení lze rozlišit následující kritéria:

1. Kvalitativní kritéria - hospodářské využití je čistě vedlejší, tj. jedná se o činnost, která:

- přímo souvisí s provozem výzkumné organizace nebo (výzkumné) infrastruktury a je pro její provoz nezbytná, či
- je neoddělitelně spojena s jejím hlavním nehopodářským využitím.

2. Kvantitativní kritéria - pro hospodářské činnosti jsou využívány naprosto stejné vstupy (např. materiál, zařízení, pracovní síla a fixní kapitál) jako u nehopodářských činností a kapacita přidělená každý rok na hospodářské činnosti nesmí přesáhnout 20 % celkové roční kapacity daného subjektu (relevant entity), resp. dané infrastruktury.

-
- pronájem výzkumných infrastruktur (vybavení či laboratoří),
 - pronájem jiných prostor (učebny, konferenční sály),
 - dodavatelské služby obchodním společnostem (např. rutinní měření, analýzy),
 - smluvní výzkum,
 - poskytování poradenských služeb (např. odborné posudky či technické a vědecké konzultace),
 - klinické zkoušky,
 - jiné činnosti a služby (např. poskytování zdravotní péče nesouvisející s výzkumnými projekty).

2. VYMEZENÍ DANÉHO SUBJEKTU (RELEVANT ENTITY) V OPST

Daný subjekt (relevant entity) lze v souladu se zněním bodu 21 Rámce vymezit ve vztahu k výzkumné organizaci nebo ve vztahu k podpořené (výzkumné/vzdělávací) infrastruktuře.⁷ Evropská komise jej vymezuje jako individuální jednotku (např. oddělení nebo laboratoř), která by mohla samostatně vykonávat činnosti výzkumu/vzdělávání a/nebo šíření znalostí s ohledem na organizační strukturu, kapitál, materiál a pracovní sílu, kterými může účinně disponovat.⁸

Dle Evropské komise může v rámci jedné právnické osoby existovat několik daných subjektů (relevant entity), a to bez ohledu na to, zda daný subjekt (relevant entity) je nebo není samostatnou právnickou osobou.⁹ Současně přitom platí obecná zásada, že nezáleží na právní formě příjemce ani způsobu jeho financování.¹⁰

V souladu s výše uvedeným lze **daný subjekt (relevant entity)** pro účely prokázání splnění podmínek bodu 21 Rámce v OPST, vymezit **s ohledem na projekt podpořený z OPST nebo s ohledem na vnitřní organizační uspořádání příjemce dotace** (tj. jako výzkumnou organizaci nebo její část, varianta C), a to následovně:

- A. daný subjekt (relevant entity) jako projekt podpořený z OPST,
- B. daný subjekt (relevant entity) jako část projektu podpořená z OPST,
- C. daný subjekt (relevant entity) jako příjemce nebo organizační část příjemce dotace.

Příjemce/partner je povinen v případě požadavku ŘO OPST, Evropské komise či auditních orgánů prokázat, že způsob vymezení daného subjektu (relevant entity) je vhodný pro prokázání kvantitativních i kvalitativních kritérií.

Vymezení daného subjektu (relevant entity) by mělo odpovídat činnosti daného subjektu v rámci příjemce/partnera. Např. v případě, že se daný subjekt (relevant entity) podílí na činnosti více organizačních částí příjemce/partnera, měly by být odpovídajícím způsobem zohledněny i údaje za tyto organizační části.¹¹

2.1 DANÝ SUBJEKT (RELEVANT ENTITY) JAKO PROJEKT PODPOŘENÝ Z OPST (VARIANTA A)

Daný subjekt (relevant entity) je možno vymezit jako projekt podpořený z OPST, tj. v rozsahu vymezeném v právním aktu o poskytnutí/převodu podpory a jeho přílohách.

Kapacita tedy může být u této varianty posuzována ve vztahu ke všem konkrétním relevantním¹² vstupům (např. přístrojům, plochám, pracovníkům a dalším), které jsou/byly součástí projektu a které

⁷ Viz úvod bodu 21 Rámce: Je-li **výzkumná organizace** nebo **výzkumná infrastruktura** využívána pro hospodářské i nehmotné činnosti, vztahují se ...

⁸ Viz odpověď Evropské komise k otázkám ve věci veřejné podpory z března 2015 (publikováno na <http://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj/breznova-cast-odpovedi-evropske-komise-k-otazkam-ve-veci>).

⁹ Viz odpověď Evropské komise k dokumentu Základní sada otázek České republiky pro oblast VaVal ze dne 23. 9. 2014, zejména bod 1 písm. g) a odpověď Evropské komise z března 2015.

¹⁰ Rozsudek Soudního dvora ve spojených věcech Pavlov a další, C-180/98 až C-184/98, bod 74.

¹¹ Např. pro podpořené centrum transferu technologií, které se servisně podílí na hospodářských činnostech celého příjemce/partnera, může být vhodnější vymezení daného subjektu (relevant entity) jako celého příjemce/partnera. Užití vymezení daného subjektu (relevant entity) jako samotného centra transferu technologií může být použito za předpokladu, že budou prokazatelně evidovány všechny hospodářské činnosti tohoto centra (např. prostřednictvím výkazů práce dle časové metody).

¹² Za relevantní vstupy jsou považovány vstupy, které jsou/byly součástí projektu, a které existují v roce, za nějž je vykazována kapacita hospodářských činností dle této Metodiky.

V případě přístrojů a ploch se jedná o vstupy, které byly součástí projektu a nebyly doposud zcela odepsány či vyřazeny z majetku. V případě pracovníků se jedná o pracovní místa, která byla součástí projektu, resp. o pracovní místa, která příjemce vykazuje pro

podléhají povinnostem uloženým v právním aktu o poskytnutí/převodu podpory (např. povinnosti vedení účetnictví).

Relevantní vstupy jsou do kapacity zahrnovány v souladu se sdělením Evropské komise po celou dobu životnosti podpořené infrastruktury¹³, příp. po dobu vymezenou ŘO OPST.¹⁴

Při vymezení daného subjektu (relevant entity) jako projektu není rozhodující, zda vstupy vlastní, užívá či drží příjemce nebo jeho partneři, ale počítají se veškeré relevantní vstupy zahrnuté v rámci projektu bez ohledu na jejich fyzické umístění a vlastnictví.¹⁵ Alternativně je možné ověřit splnění podmínek bodu 21 Rámce u příjemce a partnerů samostatně (ve vztahu ke vstupům, které jsou/byly součástí projektu).

2.2 DANÝ SUBJEKT (RELEVANT ENTITY) JAKO ČÁST PROJEKTU PODPOŘENÁ Z OPST (VARIANTA B)

Vzhledem ke skutečnosti, že projekt může zahrnovat způsobilé i nezpůsobilé výdaje, je možno daný subjekt (relevant entity) alternativně vymežit jako část projektu, na níž jsou/byly poskytnuty veřejné prostředky z OPST.¹⁶

Kapacita tedy může být u této varianty posuzována ve vztahu ke všem konkrétním relevantním vstupům (např. přístrojům, plochám, pracovníkům a dalším), které jsou/byly způsobilými výdaji projektu¹⁷ a na něž je v příslušném roce poskytována podpora z OPST. Relevantní vstupy jsou do kapacity zahrnovány v souladu se sdělením Evropské komise po celou dobu životnosti podpořené infrastruktury¹⁸, příp. po dobu vymezenou ŘO OPST.¹⁹

Při vymezení daného subjektu (relevant entity) jako části projektu podpořené z OPST není rozhodující, zda vstupy vlastní, užívá či drží příjemce nebo jeho partneři, ale počítají se veškeré podpořené vstupy bez

účely plnění závazku udržet počet pracovních míst v době udržitelnosti, ke kterému se zavázal v právním aktu o poskytnutí /převodu podpory.

¹³ Životnost odpovídá odpisové době příslušné infrastruktury.

¹⁴ Zatímco podpora na materiál nebo mzdové náklady je zpravidla plně spotřebována v příslušném roce, u přístrojů a ploch dochází k postupnému spotřebovávání podpory z prostředků OPST v podobě ročních odpisů. U dlouhodobého majetku, jako jsou přístroje a plochy, je opotřebením definováno účetním odpisovým plánem a odpisovou dobou dle účetních odpisů. Z tohoto důvodu je nutné sledovat využitelnost dlouhodobého majetku z hlediska podílu hospodářské činnosti po celou odpisovou dobu, příp. po dobu stanovenou ŘO OPST K. Příjemci, kteří v souladu s účetními předpisy neuplatňují odpisy na majetek pořízený z dotace, stanoví hypotetickou odpisovou dobu, kterou by příjemce uplatnil v případě, že by na pořízený majetek nebyla poskytnuta dotace z veřejných prostředků.

¹⁵ V tomto smyslu viz definice výzkumné infrastruktury v čl. 1.3 ff) Rámce, dle níž tyto infrastruktury mohou být rozmístěny v rámci sítě.

¹⁶ V případě, že je způsobilá pouze část nákladů, např. v případě ploch, započítává se do kapacity pouze část, která byla způsobilá pro podporu. Do výpočtu kapacity při tomto vymezení daného subjektu (relevant entity) nejsou zahrnovány vstupy, které nejsou či nebyly podpořeny z OPST, a to vzhledem ke skutečnosti, že o veřejnou podporu se jedná pouze v případě, kdy veřejné financování (z OPST) pokrývá náklady na hospodářské činnosti. V případě nezpůsobilých nákladů tak nemůže dojít k naplnění pojmových znaků veřejné podpory z prostředků OPST. Viz Rámec, bod 21: Je-li výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura využívána pro hospodářské i nehopodářské činnosti, vztahují se na veřejné financování pravidla státní podpory pouze tehdy, pokud toto financování pokrývá náklady spojené s hospodářskými činnostmi.

¹⁷ Viz povinnost příjemce uvedená v příslušném článku právního aktu o poskytnutí/převodu podpory, dle něhož je povinen vést takovou evidenci majetku, aby byl schopen jednoznačně určit majetek pořízený z prostředků dotace z OPST a jasně určit konkrétní pracovníky a výši jejich úvazků hrazenou z prostředků dotace.

¹⁸ Životnost odpovídá odpisové době příslušné infrastruktury.

¹⁹ Zatímco podpora na materiál nebo mzdové náklady je zpravidla plně spotřebována v příslušném roce, u přístrojů a ploch dochází k postupnému spotřebovávání podpory z prostředků OPST v podobě ročních odpisů. U dlouhodobého majetku, jako jsou přístroje a plochy, je opotřebením definováno účetním odpisovým plánem a odpisovou dobou dle účetních odpisů. Z tohoto důvodu je nutné sledovat využitelnost dlouhodobého majetku z hlediska podílu hospodářské činnosti po celou odpisovou dobu, příp. po dobu stanovenou ŘO OPST. Příjemci, kteří v souladu s účetními předpisy neuplatňují odpisy na majetek pořízený z dotace, stanoví hypotetickou odpisovou dobu, kterou by příjemce uplatnil v případě, že by na pořízený majetek nebyla poskytnuta dotace z veřejných prostředků.

ohledu na jejich fyzické umístění a vlastnictví. Alternativně je možno ověřit splnění podmínek bodu 21 Rámce u příjemce a partnerů samostatně (ve vztahu ke vstupům podpořeným z OPST).

2.3 DANÝ SUBJEKT JAKO PŘÍJEMCE NEBO ORGANIZAČNÍ ČÁST PŘÍJEMCE DOTACE (VARIANTA C)

Daný subjekt (relevant entity) je možno při splnění níže uvedených podmínek vymezit rovněž v souladu s vnitřní organizací příjemce či partnera, zejména v souladu s jeho organizační strukturou či vnitřním členěním.

Toto vymezení je možné v případě, kdy se jedná o organizační jednotku (část), která je stanovená v souladu s příslušnými právními předpisy,²⁰ je jednoznačně vymezená ve vnitřních předpisech příjemce/partnera a současně se jedná o jednotku, která může účinně samostatně vykonávat činnosti výzkumu, vzdělávání a/nebo šíření znalostí s ohledem na organizační strukturu, kapitál, materiál a pracovní sílu, kterými může účinně disponovat.²¹

V případě, že jsou vstupy podpořené v rámci projektu ve vlastnictví, užívání či držení více organizačních částí příjemce/partnera, měl by daný subjekt (relevant entity) (1) zahrnovat všechny tyto organizační části a partnery nebo (2) je možno ověřit splnění podmínek bodu 21 Rámce u všech organizačních částí samostatně.

Do kapacity jsou zahrnovány veškeré relevantní vstupy ve zvolené organizační části/částech příjemce/partnera v souladu se sdělením Evropské komise po celou dobu životnosti podpořené infrastruktury,²² příp. po dobu vymezenou ŘO OPST.²³

2.4 VYMEZENÍ DANÉHO SUBJEKTU (RELEVANT ENTITY) U PARTNERŮ PROJEKTU

Vzhledem ke skutečnosti, že příjemce a partner jsou odlišné právní subjekty, které mohou mít různou právní formu, různou organizační strukturu i rozdílné způsoby evidence hospodářské činnosti, je umožněno, aby si partner samostatně vymezil daný subjekt (relevant entity) v souladu s kapitolami 2.1 až 2.3. Tímto není dotčena možnost příjemce vykazovat kapacitu daného subjektu (relevant entity) za celý projekt, tj. včetně partnerů. V takovém případě se samostatný Přehled hospodářského využití podpořených kapacit za partnera nepředkládá.

²⁰ Např. zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích apod.

²¹ ŘO OPST doporučuje zvolit organizační jednotku, která nejlépe odpovídá umístění, povaze a velikosti projektu a má s tímto projektem přímou souvislost.

²² Životnost odpovídá odpisové době příslušné infrastruktury.

²³ Zatímco podpora na materiál nebo mzdové náklady je zpravidla plně spotřebována v příslušném roce, u přístrojů a ploch dochází k postupnému spotřebovávání podpory z prostředků OPST v podobě ročních odpisů. U dlouhodobého majetku, jako jsou přístroje a plochy, je opotřebením definováno účetním odpisovým plánem a odpisovou dobou dle účetních odpisů. Z tohoto důvodu je nutné sledovat využitelnost dlouhodobého majetku z hlediska podílu hospodářské činnosti po celou odpisovou dobu, příp. po dobu stanovenou ŘO OPST. Příjemci, kteří v souladu s účetními předpisy neuplatňují odpisy na majetek pořízený z dotace, stanoví hypotetickou odpisovou dobu, kterou by příjemce uplatnil v případě, že by na pořízený majetek nebyla poskytnuta dotace z veřejných prostředků.

3. ZÁKLADNÍ METODY PRO VÝPOČET KAPACITY HOSPODÁŘSKÝCH ČINNOSTÍ

Ze strany Evropské komise není stanoven konkrétní způsob výpočtu podílu hospodářských činností.

S ohledem na znění Rámce se kapacita určuje za daný kalendářní rok, tj. od 1. 1. do 31. 12. daného roku. V případě příjemců, pro něž je účetní období hospodářským rokem, lze určit kapacitu za účetní období příjemce stanovené v souladu s § 3 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

Pro účely výpočtu podílu hospodářských činností v OPST příjemce/partner využije některý z následujících způsobů výpočtu celkové roční kapacity daného subjektu (relevant entity):

- 1) kapacita dle podílu nákladů na hospodářské činnosti (**nákladová metoda**),
- 2) kapacita dle podílu výnosů z hospodářských činností (**výnosová metoda**),
- 3) kapacita dle času využití zdrojů pro hospodářské činnosti (**časová metoda**),
- 4) kapacita s využitím jiné metody či kombinace metod (**jiná metoda**).

Příjemce/partner je povinen zvolit si některou z výše uvedených metod výpočtu kapacity a tuto metodu je následně příjemce/partner povinen využívat po celou dobu trvání projektu a jeho udržitelnosti (s výjimkou případů, kdy využití původní metody není již z objektivních důvodů možné).²⁴

Příjemce/partner je povinen v případě požadavku ŘO OPST, Evropské komise či auditních orgánů prokázat, že jím zvolená metoda a vymezení daného subjektu (relevant entity) jsou dostatečné pro účely posouzení splnění kritérií bodu 21 Rámce.

3.1 VÝPOČET KAPACITY DLE PODÍLU NÁKLADŮ NA HOSPODÁŘSKÉ ČINNOSTI (NÁKLADOVÁ METODA)

Podíl hospodářských činností na roční kapacitě se v rámci nákladové metody stanoví prostřednictvím podílu upravených²⁵ provozních nákladů na hospodářské činnosti na celkových upravených provozních nákladech daného subjektu (relevant entity)²⁶ ve vykazovaném roce.

Příjemce/partner stanoví provozní náklady na hospodářské činnosti a celkové provozní náklady pro daný subjekt (relevant entity) v souladu s relevantními předpisy o účetnictví, s využitím údajů z výkazu zisku a ztráty daného subjektu (relevant entity), příp. příslušné analytické evidence.

V případě, že daný subjekt (relevant entity) tvoří hospodářské/nákladové středisko či více hospodářských/nákladových středisek, lze využít náklady za toto hospodářské/nákladové středisko či více dotčených středisek.

²⁴ Např. z důvodu aplikace nového monitorovacího systému, sjednocení metod výpočtu u jednotlivých projektů příjemce, organizačních změn apod.

²⁵ Úpravou se rozumí snížení provozních nákladů zejména o odpisy z majetku pořízeného z dotace nebo účelového daru (§ 38, odst. 10 vyhlášky č. 504/2002 Sb.) a tvorbu fondů veřejných vysokých škol či veřejné výzkumné instituce, jakož i o další relevantní náklady, které nevyjadřují kapacitu výkonu daného subjektu (relevantní entity), např. jednorázové náklady na náhrady škody z důvodu porušení smluvního závazku apod.

²⁶ Daný subjekt (relevant entity) vymezí příjemce/partner v souladu s kap. 2.

3.2 VÝPOČET KAPACITY DLE PODÍLU VÝNOSŮ Z HOSPODÁŘSKÉ ČINNOSTI (VÝNOSOVÁ METODA)

Podíl hospodářských činností na roční kapacitě se v rámci výnosové metody stanoví prostřednictvím podílu upravených²⁷ provozních výnosů z hospodářské činnosti na celkových upravených provozních výnosech daného subjektu (relevant entity)²⁸ ve vykazovaném roce.

Příjemce/partner stanoví provozní výnosy z hospodářské činnosti a celkové provozní výnosy pro daný subjekt (relevant entity) v souladu s relevantními předpisy o účetnictví, s využitím údajů z výkazu zisku a ztráty daného subjektu (relevant entity), příp. příslušné analytické evidence.

V případě, že daný subjekt (relevant entity) tvoří hospodářské středisko či více hospodářských středisek, lze využít výnosy za toto hospodářské středisko či více dotčených středisek.

3.3 VÝPOČET KAPACITY DLE ČASU VYUŽITÍ ZDROJŮ PRO HOSPODÁŘSKÉ ČINNOSTI (ČASOVÁ METODA)

Pro účely časové metody příjemce/partner zohlední časové využití veškerých relevantních vstupů spadajících do vymezení daného subjektu (relevant entity).²⁹

V rámci časové metody jsou využity vstupy výslovně vyjmenované v bodě 21 Rámce, které jsou relevantní pro daný subjekt (relevant entity), a to:

- zařízení (přístroje),
- fixní kapitál (plochy) a
- pracovní síla (pracovníci).³⁰

Za relevantní vstupy jsou v případě časové metody považovány vstupy, které **existují** (pro variantu daného subjektu A a C) nebo byly **podpořeny** (varianta daného subjektu B)³¹ **v roce, za něž je vykazována kapacita hospodářských činností** dle této Metodiky. Vstupy se považují za existující v případě, že nejsou ve vykazovaném roce vyřazeny či zcela odepsány (přístroje, plochy) nebo jsou součástí daného subjektu (např. podpořené pracovní místo vytvořené v souvislosti s projektem či podpořené pracovní místo existující v příslušné organizační části příjemce).

Tabulka č. 1 – vstupy zahrnované do daného subjektu (relevant entity) u časové metody

Varianta	Způsobnost výdaje	Vstup	Komentář
Varianta A	způsobilé	plochy	po dobu životnosti
		přístroje	po dobu životnosti
		pracovníci	po dobu trvání místa
	nezpůsobilé	plochy	po dobu životnosti
		přístroje	po dobu životnosti
		pracovníci	po dobu trvání místa

²⁷ Úpravou se rozumí snížení celkových provozních výnosů zejména o dotační odpisy a tvorbu fondů, jakož i o další výnosy, které nevyjadřují kapacitu výkonu daného subjektu (relevant entity), např. o smluvní pokuty či úroky z prodlení apod.

²⁸ Daný subjekt (relevant entity) vymezí příjemce/partner v souladu s kap. 2.

²⁹ Konkrétní vstupy jsou zařazeny v souladu se zvoleným vymezením daného subjektu (relevant entity) a mohou se v jednotlivých případech lišit.

³⁰ Pro materiál a ostatní vstupy (např. energie, služby apod.) není využití časové metody možno aplikovat, a proto se pro zjednodušený výpočet nevyužijí. Současně lze předpokládat, že podíl hospodářské činnosti na tyto vstupy je zpravidla možno odvodit od podílu využití přístrojů, ploch a pracovníků.

³¹ Přístroje a plochy se u varianty B považují za podpořené po celou dobu jejich životnosti.

Varianta B	způsobilé	plochy	po dobu životnosti
		přístroje	po dobu životnosti
		pracovníci	po dobu realizace projektu
Varianta C	není relevantní	plochy	všechny plochy daného subjektu
		přístroje	všechny přístroje daného subjektu
		pracovníci	všichni pracovníci daného subjektu

Evidence využívání sledovaných vstupů a výpočet dílčí kapacity vstupů u časové metody

U jednotlivých sledovaných vstupů daného subjektu (relevant entity) je u časové metody evidován čas využití pro hospodářské a nehospodářské činnosti, a to zejména prostřednictvím přístrojového deníku (zařízení), evidence ploch nebo výkazu práce / podílu zdrojů pro krytí mzdových nákladů (pracovníci). Doporučené vzory přístrojového deníku, deníku plochy a pracovního výkazu jsou k dispozici na www.opst.cz.

Pro jednotlivé skupiny vstupů je následně vypočtena dílčí kapacita. Vzorové ukázky výpočtů dílčí kapacity jednotlivých vstupů jsou k dispozici ve vzorově vyplněném Přehledu hospodářského využití, část týkající se časové metody, na www.opst.cz.

a) Zařízení (přístroje)

Příjemce/partner je povinen vést **přístrojové deníky**:

- pro všechny přístroje pořízené z prostředků OPST s pořizovací cenou nad 5 mil. Kč a zároveň
- pro přístroje s nižší pořizovací cenou, a to tak, aby přístrojové deníky byly vedeny pro přístroje s nejvyšší pořizovací cenou, které v součtu tvoří min. 70 % pořizovací ceny³² všech přístrojů spadajících do jím zvoleného vymezení daného subjektu (relevant entity), a to zvláště pro příjemce a zvláště pro partnera.

V případě přístrojů, které tvoří jeden související celek (modul či funkční celek) a nemohou být využívány samostatně, je možné tyto přístroje spojit a vést pro ně společný přístrojový deník.

V rámci přístrojových deníků bude vymezen čas,³³ v němž byl daný přístroj využit, a rozlišení, zda se jedná o hospodářskou či nehospodářskou činnost, včetně uvedení identifikačního znaku, názvu a stručného popisu dané zakázky/činnosti a uvedení osoby využívající daný přístroj.

V případě, že je přístroj využíván pouze pro nehospodářské činnosti, přístrojový deník není nutno vést, nicméně příjemce by měl být schopen výhradní nehospodářské využití daného přístroje prokázat.³⁴

Výpočet dílčí kapacity přístrojů:

Příjemce/partner stanoví na základě údajů z přístrojového deníku pro každý sledovaný přístroj podíl hospodářské činnosti na jeho celkové využitelné kapacitě,³⁵ příp. celkové době využití³⁶ a tímto podílem

³² Viz Rozhodnutí Evropské komise C-24/2005 o státní podpoře, kterou Francie poskytla Státní laboratoři pro metrologii a zkušebnictví (Laboratoire national de métrologie et d'essais, bod 111: *Komise se domnívá, že provedení sběr informací, který představoval 70 % hodnoty zařízení a vybavení LNE a na jehož základě byl stanoven poměr zaúčtování 44/56, je uspokojivý. Využití tohoto celkového poměru rozdělení v případě nejnákladnějšího vybavení může být rozšířeno i na vybavení méně nákladné, které je doplňkem těžkých zařízení.*

³³ Případně uvedení jiné jednotky výkonu přístroje.

³⁴ Tímto není dotčena případná povinnost vedení přístrojového deníku pro účely prokázání způsobilých výdajů projektu v OPST.

³⁵ Celková využitelná kapacita přístroje představuje výkon přístroje vynásobený příslušným využitelným časovým fondem (využitelný časový fond = počet pracovních dnů očištěný o prostoje přístroje, který je vynásobený počtem hodin). V případě přístrojů, u nichž je kapacita dána maximálním počtem produktů/služeb, může být celková využitelná kapacita přístroje stanovena jako očištěný počet pracovních dnů vynásobený maximálním denním počtem produktů/služeb. Využitelný časový fond musí odpovídat směnnému provozu u příjemce, musí zohledňovat obvyklou dobu využití přístroje, charakter práce na daném přístroji a celkovou maximální životnost přístroje.

³⁶ Celkovou dobou využití se rozumí součet celkové doby skutečného využití přístroje pro hospodářské i nehospodářské činnosti v daném roce.

vynásobí roční odpis (příp. hypotetický odpis)³⁷ daného sledovaného přístroje. Podíl hospodářských činností sledovaných přístrojů bude stanoven jako podíl odpisů na hospodářské činnosti na celkových odpisech³⁸ sledovaných přístrojů.

b) Fixní kapitál (plochy)

Příjemce/partner je povinen vést **deníky ploch (místností)** pro všechny relevantní plochy (místnosti) spadající do vymezení daného subjektu (relevant entity). Deník není potřeba vést pro plochy (místnosti), které jsou plně využívány pouze příjemcem/partnerem a nejsou poskytovány jiným uživatelům.

U každé sledované plochy (místnosti)³⁹ bude uveden čas a účel využití, rozlišení, zda se jedná o hospodářskou či nehospodářskou činnost, včetně identifikačního znaku, názvu a stručného popisu dané zakázky/činnosti a osoby využívající danou plochu (místnost).

Výpočet dílčí kapacity ploch (místností):

ŘO OPST rozlišuje 2 základní způsoby využití ploch pro hospodářské činnosti, a to (1) pronájem prostor externím subjektům (pronájem) a (2) využití prostor pro vlastní hospodářskou činnost příjemce/partnera (např. smluvní výzkum, služby podnikům). Oba uvedené způsoby využití by měly být zohledněny při výpočtu podílu hospodářské činnosti, která se eviduje pro jednotlivé plochy, které jsou/mohou být využity k hospodářské činnosti.

Příjemce/partner stanoví podíl hospodářské činnosti ploch pronajímaných externím subjektům na základě údajů z deníků jednotlivých sledovaných ploch.

Pro plochy využívané pro vlastní činnost příjemce/partnera lze podíl hospodářské činnosti ploch stanovit prostřednictvím podílu hospodářských činností přístrojů a/nebo pracovníků, využívajících dané plochy. Alternativně lze podíl hospodářské činnosti pro plochy využívané pro vlastní činnost příjemce/partnera stanovit na základě podílu upravených provozních nákladů hospodářské činnosti na celkových upravených provozních nákladech podle údajů z účetnictví.⁴⁰

Zjištěným podílem hospodářské činnosti příjemce/partner vynásobí roční odpis (příp. hypotetický odpis) daných sledovaných ploch. Podíl hospodářských činností sledovaných ploch bude stanoven jako podíl odpisů na hospodářské činnosti na celkových odpisech⁴¹ sledovaných ploch.

c) Pracovní síla (zaměstnanci)

Příjemce/partner je povinen vést evidenci pracovní doby prostřednictvím **výkazu práce**, z něhož bude jednoznačně možné určit dobu, po níž konkrétní zaměstnanec daného subjektu (relevant entity) vykonával hospodářské a nehospodářské činnosti, včetně uvedení identifikačního znaku, názvu a stručného popisu dané zakázky/činnosti.⁴²

Výpočet dílčí kapacity pracovní síly:

³⁷ Příjemci, kteří v souladu s účetními předpisy neuplatňují odpisy na majetek pořízený z dotace stanoví hypotetický odpis, který by příjemce uplatnil v případě, že by na pořízený majetek nebyla poskytnuta dotace z veřejných prostředků.

³⁸ Příp. hypotetických odpisech.

³⁹ Dle ŘO OPST se za sledované plochy považují plochy a místnosti, které jsou, příp. mohou být, využívány pro hospodářskou/nehospodářskou činnost. Pro hospodářskou činnost mohou být využity zejména laboratoře, administrativní místnosti a kanceláře, učebny a konferenční místnosti, skladiště apod. Za sledované plochy se naopak zpravidla nepovažují plochy a místnosti, v nichž není, nebo nemůže být, vykonávána hospodářská či nehospodářská činnost, jako jsou např. chodby a schodiště, toalety, úklidové místnosti, výtahy apod.

⁴⁰ Podíl se může stanovit v závislosti na dostupnosti dat na úrovni hospodářského/nákladového střediska (které využívá dané plochy), na úrovni daného subjektu (pokud využívá plochy více hospodářských středisek a nelze je jednoznačně přiřadit), příp. v odůvodněných případech na úrovni příjemce/partnera.

⁴¹ Příp. hypotetických odpisech.

⁴² Dle zkušeností ŘO OPST není zpravidla pouhé rozlišení výkazu na činnosti vztahující se k projektu a mimo projekt dostatečné. Výkaz práce musí umožnit jednoznačně rozlišit v rámci projektu hospodářské a nehospodářské činnosti.

Příjemce/partner stanoví na základě údajů z výkazů práce pro každého sledovaného pracovníka podíl hospodářské činnosti na jeho celkové využitelné kapacitě⁴³ a tímto podílem vynásobí roční mzdové náklady daného pracovníka. Podíl hospodářských činností sledovaných pracovníků bude stanoven jako podíl mzdových nákladů na hospodářské činnosti na celkových mzdových nákladech sledovaných pracovníků.

Alternativně je možno stanovit podíl hospodářské činnosti pracovníků na základě zdrojů krytí mzdových nákladů, a to jako podílu mzdových nákladů krytých z hospodářské činnosti na celkových mzdových nákladech.⁴⁴

Příjemce/partner je pro účely předložení výpočtu dílčí kapacity pracovní síly povinen anonymizovat informace takovým způsobem, aby nebylo možno identifikovat informace o mzdách/platech konkrétních pracovníků (např. odstraněním jména konkrétních pracovníků).⁴⁵

Možnost využití jiných řešení pro časovou evidenci hospodářského využití vstupů

Příjemce/partner může zvolit vedle výše uvedených deníků (přístroje, plochy) a evidence pracovní doby **i jiná řešení, z nichž bude prokazatelné využití času daného vstupu** pro konkrétní hospodářské činnosti a která budou splňovat výše uvedené požadavky. Příjemce/partner může využít např. automatickou elektronickou evidenci činností prostřednictvím informačního systému (čipové karty apod.), příp. jiné řešení, které bude zohledňovat specifický charakter jednotlivých výzkumných/vzdělávacích infrastruktur.

Výpočet celkové kapacity

Celková roční kapacita se vypočte jako podíl součtu nákladů na hospodářské činnosti dílčích kapacit (tj. ročních odpisů⁴⁶ [přístroje a plochy] a mzdových nákladů [zaměstnanci] na hospodářské činnosti) na součtu celkových nákladů na činnosti dílčích kapacit (tj. celkových ročních odpisů⁴⁷ a celkových mzdových nákladů). Vzorová ukázka výpočtu celkové kapacity je k dispozici ve vzorově vyplněném Přehledu hospodářského využití, část týkající se časové metody, na www.opst.cz.

3.4 VÝPOČET KAPACITY S VYUŽITÍM JINÉ METODY, ČI KOMBINACE METOD (JINÁ METODA)

Příjemce/partner může pro stanovení podílu hospodářských činností na roční kapacitě daného subjektu (relevant entity) využít rovněž jinou metodu, příp. kombinace metod (dále též „jiná metoda“), která bude dostatečná pro prokázání kvantitativních a kvalitativních kritérií stanovených v bodě 21 Rámce.

Za jinou metodu jsou dále považovány veškeré metody, které se odlišují od metod uvedených v kapitole 3.1 až 3.3.⁴⁸

Příjemce/partner je povinen jinou metodu podrobně popsat společně s uvedením důvodů pro její využití a je povinen ji projednat s ŘO OPST za účelem ověření její dostatečnosti pro prokázání kritérií bodu 20 Rámce. ŘO OPST si vyhrazuje právo neakceptovat jinou metodu, která před jejím

⁴³ Celková využitelná kapacita pracovníka je dána celkovým počtem odpracovaných hodin pracovníka v pracovním úvazku, který spadá do příjemcem zvolené definice daného subjektu (relevant entity).

⁴⁴ V případě využití mzdových zdrojů je nezbytné zajistit, že v rámci hlavního (nehospodářského) pracovního poměru pracovníci nevykonávají žádné hospodářské činnosti. Příjemce může tuto skutečnost prokázat zejména příslušnými vnitřními předpisy, popisem pracovní činnosti apod.

⁴⁵ Tímto není dotčena povinnost prokázat správnost předložených informací v případě výslovné žádosti ŘO OPST nebo v případě kontroly na místě prováděné ŘO OPST, příp. příslušnými externími auditními a kontrolními orgány.

⁴⁶ Příp. hypotetických odpisů.

⁴⁷ Příp. hypotetických odpisů.

⁴⁸ Jedná se např. o případy, kdy je prokazována kapacita pouze za část podpořených vstupů (např. pouze za přístroje, a nikoliv za plochy) či případy, kdy je kapacita prokazována pouze prostřednictvím odpracovaného času pracovníků daného subjektu (relevant entity).



prvním použitím v rámci vykazovaného projektu nebyla projednána s ŘO OPST. Příjemce/partner je v takovém případě povinen použít některou z metod uvedených v kapitole 3.1 až 3.3.

3.5 VÝPOČET KAPACITY U PARTNERŮ PROJEKTU

Vzhledem ke skutečnosti, že příjemce a partner jsou odlišné právní subjekty, které mohou mít různou právní formu i rozdílné způsoby evidence hospodářské činnosti, je umožněno, aby si partner samostatně zvolil některou z metod výpočtu v souladu s kapitolami 3.1 až 3.4. Tímto není dotčena možnost příjemce vykazovat kapacitu daného subjektu (relevant entity) za celý projekt, tj. včetně partnerů.



4. DOPORUČENÍ ŘO OPST K ODDĚLENÍ HOSPODÁŘSKÝCH A NEHOSPODÁŘSKÝCH ČINNOSTÍ

Příjemce/partner je v souladu s právním aktem o poskytnutí/převodu podpory a pravidly veřejné podpory povinen mít oddělené hospodářské a nehospodářské činnosti.

ŘO OPST za tímto účelem doporučuje jednoznačně identifikovat vykonávané činnosti, tj. např. konkrétní zakázky smluvního výzkumu, a to prostřednictvím zvláštního identifikačního znaku. Tento identifikační znak je doporučeno využívat pro danou zakázku/činnost ve všech typech výkazů (tj. zejména přístrojových denících, denících ploch, výkazech práce) i v účetních dokladech (např. cenové kalkulace, faktury apod.). Jednoznačnou identifikaci prostřednictvím identifikačního znaku je vhodné uvádět u všech hospodářských i nehospodářských činností příjemce/partnera.

5. PŘEDKLÁDÁNÍ VÝPOČTU

Příjemce je povinen předložit ŘO OPST výpočet podílu hospodářské činnosti na celkové kapacitě daného subjektu (relevant entity) za uplynulý kalendářní (hospodářský) rok, a to nejpozději **do 31. července následujícího kalendářního roku**. Výpočet celkové kapacity příjemce předkládá jako přílohu Zprávy o realizaci/udržitelosti projektu s názvem **Přehled hospodářského využití podpořených kapacit** (formulář k dispozici na www.opst.cz).

V případě projektů, které zahrnují rovněž partnery, předkládá každý **partner projektu** prostřednictvím příjemce samostatný formulář Přehled hospodářského využití podpořených kapacit. Tato povinnost se týká pouze partnerů s finančním příspěvkem, kterým byla poskytnuta podpora mimo režim veřejné podpory na nehospodářské činnosti za podmínky čistě vedlejšího charakteru hospodářských činností. Samostatný Přehled hospodářského využití podpořených kapacit partnera se nepředkládá v případě, kdy příjemce předkládá výpočet podílu za celý projekt včetně partnerů a v případě splnění podmínky v kapitole 6 Metodiky.

U projektů, u nichž podíl hospodářské činnosti příjemce/partner v posledním vykázaném roce **překračuje 18 % celkové roční kapacity**, příp. v odůvodněných případech u nichž existuje riziko překročení 20 % podílu celkové roční kapacity, může ŘO OPST vyzvat relevantního příjemce/partnera k **předložení mimořádného Přehledu hospodářského využití podpořených kapacit za období prvních 6 měsíců** vykazovaného roku, tj. měsíce leden až červen. Tento mimořádný Přehled předloží příjemce/partner nejpozději **do 15. srpna vykazovaného roku**. V případě účetních metod je dostačující předložení neauditovaných výsledků.



6. VÝJIMKY Z PŘEDKLÁDÁNÍ VÝPOČTU

Výpočet podílu hospodářské činnosti a ověření plnění podmínek bodu 21 Rámce se týká pouze projektu příjemce/partnera, u něhož v daném subjektu (relevant entity) ve vykazovaném roce:

- existuje dlouhodobý majetek (přístroje a plochy), který byl podpořen z tohoto projektu OPST a který doposud nebyl plně odepsán⁴⁹ či vyřazen z majetku, a/nebo
- existují pracovní místa, která byla ve vykazovaném roce podpořena z tohoto projektu OPST.

Příjemce / partner projektu, u něhož v daném subjektu (relevant entity) ve vykazovaném roce neexistuje dlouhodobý majetek podpořený z tohoto projektu OPST ani pracovní místa podpořená z tohoto projektu OPST, sdělí uvedenou skutečnost ŘO OPST prostřednictvím Přehledu hospodářského využití podpořených kapacit⁵⁰ a není povinen předkládat výpočet podílu hospodářské činnosti.

V případě, kdy jsou splněny podmínky vynětí i v dalších letech následujících po předložení informace o naplnění výjimky z předkládání výpočtu (např. z důvodu ukončení realizace projektu), postačuje sdělení odkazu na tuto informaci o naplnění výjimky a není potřeba zasílat Přehled hospodářského využití podpořených kapacit.

⁴⁹ U příjemců, kteří v souladu s účetními předpisy neuplatňují odpisy na majetek pořízený z dotace, se uplatní doba, po kterou by příjemce odepisoval majetek v případě, že by na tento pořízený majetek nebyla poskytnuta dotace z veřejných prostředků.

⁵⁰ V posledním řádku části 1 Přehledu příjemce/partner zaškrtně možnost „ne“ a opatří Přehled datem a podpisem příslušné osoby oprávněné k jeho podpisu. Zbývající části Přehledu v takovém případě není nutné vyplňovat.



7. VYKAZOVÁNÍ HOSPODÁŘSKÝCH ČINNOSTÍ DLE BODU 207 SDĚLENÍ KOMISE O POJMU STÁTNÍ PODPORA

V případě projektů, jimž je podpora poskytována v režimu mimo veřejnou podporu v souladu s bodem 207 Sdělení o pojmu státní podpora a u nichž ŘO OPST výslovně stanoví povinnost vykazování hospodářských činností, se uplatní kapitoly 2 - 6 Metodiky obdobně.